



Edel Åsjord

29.04.2019

Deres ref.:

Vår ref.: 18/1863-14 5

Ark.: FA-G00, TI-&34

OPPFØLGING AV VEDTAK I KONTROLLUTVALGET DEN 04.12.2018 VEDRØRENDE BRUK AV KONSULENTFIRMA

Vedtaket i Kontrollutvalget 04.12.2019:

SAKNR 41/18 Kommunens avtale med Sødermann AS

Det ble en gjennomgang av oversendte dokumenter fra administrasjonen.

Kontrollutvalget tar administrasjonens redegjørelse til foreløpig orientering. Kontrollutvalget vil se videre på følgende 3 punkter:

- 1) Hvilken behovsvurdering var bakgrunnen for denne anskaffelsen og på hvilken måte ble anskaffelsen gjennomført, jfr kommunens innkjøpsreglement?*
- 2) Hvordan var den budsjettmessige dekning for denne anskaffelsen og fremkommer informasjon om prosjektet i kommunens årsberetning og rapportering til kommunestyret?*
- 3) Hvilke vurderinger hadde administrasjonen mht behovet for politisk behandling av prosjektet?*

Rådmannens tilbakemelding:

- 1) Hvilken behovsvurdering var bakgrunnen for denne anskaffelsen og på hvilken måte ble anskaffelsen gjennomført, jfr kommunens innkjøpsreglement?*

Viser til notat til Kontrollutvalget datert 18.10.2018.

- 2) Hvordan var den budsjettmessige dekning for denne anskaffelsen og fremkommer informasjon om prosjektet i kommunens årsberetning og rapportering til kommunestyret?*

Ringebu kommune praktiserer rammebudsjettering, jfr økonomireglementet § 4:

Årsbudsjettets driftsdel vedtas som netto ramme på følgende budsjettansvarsområder (kalt ansvarsgrupper i kommunens økonomisystem):

- (10) Folkevalgte, rådmannen, strategi og utvikling
- (11) Fellesposter
- (12) Fellestjenesten
- (13) Kultur
- (21) Ringebu skole
- (22) Fåvang skole
- (23) Ringebu ungdomsskole
- (25) Barnehagene
- (30) Helse og mestring

- (32) Linåkertunet HDO
- (33) Hjemmebaserte tjenester
- (39) NAV
- (40) Plan og byggesak
- (45) Selvkostområder
- (50) Interkommunale samarbeid
- (60) Skatt, rammetilskudd, finans

Hvorvidt det var budsjettmessig dekning for bruk av konsulent kan best etterprøves ved å se om avlagt regnskap ligger innenfor budsjettert ramme innen de to ansvarene som var berørt.

I 2015 ble følgende fakturaer belastet:

Fakturadato	Fakturanr.	Fakturabeløp	Beløp eks mva	Art	Ansvar
03.12.2015	1000042	156250	125000	1270	376
31.12.2015	1000048	125000	100000	1270	376

Disse er belastet ansvar 376, som ligger innenfor tjenesteenheten Hjemmebaserte tjenester. I henhold til årsberetning endte tjenesteenheten opp med et mindreforbruk (overskudd) i 2015 på kr 146 954. Tiltaket hadde med andre ord dekning innenfor budsjettammen.

I 2016 ble følgende fakturaer belastet:

Fakturadato	Fakturanr.	Fakturabeløp	Beløp eks mva	Art	Ansvar
02.03.2016	1000051	100000	80000	1195	321
15.04.2016	1000061	6250	5000	1270	321

Disse er belastet ansvar 321, som ligger innenfor tjenesteenheten Helse og mestring. I henhold til årsberetning endte tjenesteenheten opp med et mindreforbruk (overskudd) i 2016 på kr 161.769 . Tiltaket hadde med andre ord dekning innenfor budsjettammen.

3) Hvilke vurderinger hadde administrasjonen mht behovet for politisk behandling av prosjektet?

Rådmannen vurdering er at det ikke var noe sprinsippielt ved denne saken som dermed skulle tilsi en politisk behandling. Administrasjonen valgte å bruke tid og ressurser for å sikre kommunen inntekter og se til at praksis er i tråd med regelverket jfr. et komplisert regelverk jfr.punkt 1.

Saksbehandler: Britt Åse Høyeseven, tlf. 402 47 797

Med vennlig hilsen

Per H. Lervåg
Rådmann

Britt Åse Høyeseven
kommunalsjef

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur, i henhold til interne rutiner.

